

СВОБОДА СОБСТВЕННОСТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

<http://движениевместе.рф> г. Вологда, ул. Чернышевского, 76 (ВПО «Экран, здание администрации, 2-й этаж). Тел.: 70-08-58



Вы читаете второй информационный бюллетень Вологодского областного правозащитного общественного движения «Вместе: Свобода, Собственность, Ответственность» или сокращенно – Движение «Вместе». Май оказался очень насыщенным на события месяцем, мы продолжали следить за развитием ситуации вокруг Станции Скорой Медицинской помощи, хотя правильнее сказать, за отсутствием реакции со стороны властей и Общественного совета г. Вологды. Проводили публичные мероприятия и наконец, занимаясь проблемами людей в области жилищно-коммунального хозяйства, вышли на очень важную тему коррупции. Проведя исследование проблем в области ЖКХ, мы натолкнулись на неоднозначную тему «Городского расчетного центра», и практически мгновенно после нашей первой публикации граждане откликнулись и помогли нам составить

схему «ГРЦ», то что теперь является темой нашего расследования. Заинтересованность людей, со всех сторон присоединившихся к нашему расследованию, не может не радовать. Это говорит о том, что все не так безнадежно, и порядочные, честные сотрудники предприятий ЖКХ, правоохранительных органов, властных структур есть и их очень много. Именно объединившись ВМЕСТЕ мы становимся силой, способной остановить коррупцию и беспредел, пусть пока это только самые одиозные случаи. Мы будем продолжать наши расследования и острые публикации и впредь, и нам нужна и Ваша помощь и поддержка.

Более подробно об этой теме можно прочитать на сайте движения, а сейчас мы предоставляем Вам возможность ознакомиться с частью наших публикаций.

ЕВГЕНИЙ ДОМОЖИРОВ

В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ Г. ВОЛОГДА НЕ ДЕЙСТВУЕТ ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС

Как ни странно, на город Вологда, находящийся на территории РФ, действие Жилищного Кодекса РФ и Постановление Правительства РФ № 307 от 23 мая 2006 года «Правила предоставления коммунальных услуг гражданам» не распространяются. На фоне низкой активности собственников жилых помещений многоквартирных домов и незнания законов и своих прав, несмотря на низкое качество предоставляемых УК услуг и повышения тарифов на содержание и ремонт без согласования на общем собрании собственников, муниципальные власти города и владельцы УК творят, что Богу угодно, лишь бы себе в карман. Население же города продолжает платить свои последние копейки за сверхвысокие тарифы ЖКХ.

Собственники жилых помещений обращаются к депутатам областного парламента, городской Думы, в Департамент городского хозяйства, на «горячую линию» проекта «Работу управляющих компаний – под общественный контроль», созданную совместно правящей партией «Единая Россия» с Администрацией города Вологды. Благое дело – создание этого проекта, при помощи которого создается рейтинг УК города, чтобы население могло осуществить свой выбор в

пользу той или иной УК, занимающей самую высокую строчку рейтинга с наименьшим количеством жалоб и большей скоростью реагирования на них. В рамках этого проекта депутат Вологодской городской Думы, она же руководитель СРО НКО «РАУК» – Некоммерческой организации «Региональная ассоциация Управляющих компаний», она же бывший директор ООО «УК «Заречье» Т.А. Соколова, её муж – заместитель начальника департамента городского хозяйства Администрации г. Вологды (ДГХ) Е.В. Соколов создают ООО «Городской расчетный центр», где учредителем и директором является Л.В. Кавелич, помощник Т.А. Соколовой по депутатскому делу. По словам руководителей ДГХ, создание Центра – благое дело. Якобы недобросовестные УК не рассчитываются с «Вологдагортеплосетью», «Вологдагорводоканалом». Причем, как нам стало известно ООО «Городской расчетный центр» арендует помещение под офис принадлежащее Н.Е. Друговой – матери Т.А. Соколовой, по совместительству теще Е.В. Соколова. Прямо семейный подряд на ниве сбора денег с населения.

1 апреля текущего года (такая первоапрельская шутка), без всякого предварительного информирования, жители города

получили квитанции от некоего ООО «Городской расчетный центр» с требованием за услуги ЖКХ теперь платить ему. Теперь население города, перечисляя деньги на счет этого Центра, будет рассчитываться напрямую с тепловиками и водоканалом, а УК достанутся только денежные средства за содержание и ремонт.

Но, одно НО: согласно Постановлению № 307 граждане должны платить деньги непосредственно компаниям, предоставляющим услуги по управлению их многоквартирным домом. Опять не стыковка. А сколько простых арифметических ошибок было в первых квитанциях?

К слову сказать, все УК добровольно-принудительно, собирая каждую неделю в ДГХ, «попросили вступить сначала в НКО «РАУК», затем подписать договор с ООО «Городской расчетный центр». К тому же НКО «РАУК» и ООО «Городской расчетный центр» находятся по одному адресу: ул. Яшина, 3А. Совпадение?.. Зато теперь у Администрации города есть рычаг давления на УК – не угодным и не пляшущим под дудку чиновников – за текущий ремонт не заплатим.

С 1 мая 2009 года плата за содержание и ремонт жилых помещений для нанимателей и собственников жилых помеще-

ний многоквартирных домов, в частности оборудованных центральным отоплением, газовыми плитами, водопроводом и канализацией, увеличилась с 14,16 рублей за 1 кв. метр общей площади квартиры (Постановление Главы г. Вологды №1854 от 10.04.2009 г.) до 19,41 рублей за 1 кв. метр (Постановление Администрации г. Вологды №7296 от 29.12.2010 г.) – с 1 февраля 2011 года. А это увеличение на 37,08%. Повышение же с 1 июня 2010 года (Постановление Администрации г. Вологды №2192 от 7 мая 2010) с 15,70 руб./кв. метр до нынешних 19,41 руб./кв. метр – увеличение на 23,63% также существенно выше ограниченных Премьер-министром, председателем партии «Единая Россия» В.В. Путиным и Президентом РФ Д.А. Медведевым 15 % ростом тарифом на услуги ЖКХ.

Согласно Постановлению Главы г. Вологды №1854 от 10.04.2009 г. «Об установлении платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений муниципального жилого фонда» органы местного самоуправления устанавливают размер платы за содержание и ремонт жилого помещения ТОЛЬКО для нанимателей жилых

долженности, не имея таковой, и наоборот, жители города, имеющие задолженность по оплате коммунальных платежей, получили квитанции с отсутствием суммы долга».

1.3 «...Как установлено в ходе проверки, с 5-го по 13-е апреля в отделениях связи не принимались платежи по оплате коммунальных услуг от граждан из-за того, что почта и «ГРЦ» не согласовали условия договора».

1.4 «...В нарушение Правил предоставления коммунальных услуг гражданам в квитанциях по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отсутствует информация о том, кем является плательщик платы за жилищно-коммунальные услуги (собственником или нанимателем); о размерах задолженности платы за коммунальные услуги перед исполнителем; об адресе электронной почты, адресе сайта в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования исполнителя коммунальных услуг; о банковских реквизитах исполнителя коммунальных услуг; об объемах (количестве) потребления соответствующих коммунальных ресурсов (за исключением тепловой энергии на отопление) и объемах отведенных сточных вод по коллективным (общедомовым) приборам учета».

1.5 «...Кроме того, в нарушение положений закона «О персональных данных» ООО «Городской расчетный центр» не брал согласия субъектов на обработку их персональных данных».

И так далее в таком же духе.

Таким образом, сообщает пресс-служба горпрокуратуры, результаты проверки свидетельствуют о грубом нарушении сотрудниками ООО «Городской расчетный центр» норм федерального законодательства.

Что вы говорите? Если это грубейшие нарушения, то что же остальное и где оно? Вы что, не в состоянии нарисовать схему, как у нас? Так возьмите нашу, мы сделали за вас работу. Вы что, не в состоянии запросить выписки ЕГРЮЛ? Так скачайте у нас, люди уже сделали это.

2. Участники схемы ответили пресс-конференцией, правда, не пригласили туда представителей движения «Вместе», видимо, чтобы не слышать неудобных вопросов. Вот что об этом написали в местной прессе:

2.1 «Несколько дней назад в своем ЖЖ Глава города Вологды высказался по поводу «Городского расчетного центра»: Читатели блога отреагировали в духе: «Хотели как лучше, а получилось как всегда». А один из городских оппозиционеров Евгений Доможиров вместо комментария прикрепил нарисованную схему «Коррупция в сфере ЖКХ г. Вологды», по которой, как он считает, деньги из кармана вологжан уходят не по назначению. Да, я действительно так считаю, только наш материал от 19 мая был опубликован раньше Главы и комментарий там есть – ссылка на наш материал.

2.2 «Исполнительный директор некоммерческой организации «Региональная

ассоциация управляющих компаний» Татьяна Соколова, возмущенная обвинениями Доможирова, высказала свою точку зрения: - Действительно, у нас было много ошибок, и много проблем, однако не ошибается только тот, кто ничего не делает, – сообщила Татьяна Соколова. – Речь в представленной схеме, идет и обо мне, поэтому я считаю необходимым прокомментировать эту ситуацию. Свою деятельность я начала в 2008 году в Лосте. С тех пор, я не стесняюсь говорить об этом, потому что я горда тем, что мы там сделали. Ни о каком Соколове в Администрации города речь не шла. Я сама доказала, что я самостоятельная единица. Руководителем Ассоциации я стала в сентябре 2009 года, и туда меня выбрали за работу, а не за фамилию. Да, заместителем руководителя департамента является Соколов Евгений – мой муж. Но результаты моей деятельности, начались гораздо раньше, чем свою карьеру сделал муж. Свои семейные отношения мы разделили на работе. Максимально, что мы получили – это то, что я могу не неделю ждать ответа, а немножко меньше».

«Можно неделю не ждать ответа», то есть вы уже лучше нас, а уж то, что вы даже не стесняетесь это видно. Словоохотливая жена просто избличила своего мужа в использовании служебного положения.

2.3 «...По вопросу обвинения в том, что для офиса Центра используется помещение, принадлежащее прямым родственникам, где они платят непомерную арендную

плату, журналистам была предоставлена копия свидетельства о покупке данного здания». **Когда, кем, у кого и за сколько? И сколько составляла арендная плата до покупки? А нам можно скан выслать? В прокуратуре этих документов еще нет.**

2.4 «...никакого отношения к ООО «ГРЦ» Татьяна Соколова не имеет...». **А как же ваша непосредственная подчиненная госпожа Кавелич, связанная с Вами и ООО «ГРЦ» через несколько организаций? Статью 289 УК РФ не читали, вроде ведь муж бывший сотрудник милиции? И тогда откуда у госпожи Соколовой, якобы не имеющей отношения к ООО «ГРЦ», документы на недвижимость этого самого ООО?**

Ну да ладно, вопросов много, в основном они для правоохранительных органов.

Сейчас мы обращаемся с открытым письмом в Прокуратуру Вологодской области, Управление внутренних дел Вологодской области, Управлению Федеральной службы безопасности Вологодской области с просьбой провести проверку сведений указанных в данной схеме, принять меры оперативного реагирования к участникам данной схемы. Вологжане должны знать, кто управляет городским ЖКХ и расчетным центром, через который идет 80% денежных средств, направляемых на оплату жилья.

Вологжане, мы ждем материалы по сфере коррупции, присылайте на почту, приносите, делитесь. ВМЕСТЕ защитим наш город.

ЕВГЕНИЙ ДОМОЖИРОВ

Поскольку публикуемая нами схема составлена на основе открытых источников, мы просим всех упомянутых в схеме лиц прокомментировать ее и по возможности предоставить соответствующие документы. В этом случае мы постараемся исправить все выявленные недочеты.



Прокомментировать ситуацию, сложившуюся вокруг ООО «Городской расчетный центр» мы попросили практикующего адвоката Коллегии адвокатов «Центральная» г. Вологды Елену Шинякову

каждой управляющей компании должен быть юрист, который обязан был объяснить элементарные вещи: заключать договор с частной компанией, целью которой является, прежде всего, извлечение прибыли (иначе избиралась бы иная организационно-правовая форма, не преследуя такую цель) является исключительно ПРАВОМ, а не обязанностью конкретного ТСЖ, УК. Управляющая компания, прежде всего, должна осуществлять свою деятельность не просто как ей вздумается, а исключительно в интересах собственников жилых и нежилых помещений в многоквартирном доме. Встает резонный вопрос: а кто-нибудь из руководства УК, и ТСЖ спросил согласие собственников жилых и нежилых помещений на заключение таких договоров? Нет!

Согласно статье 162 Жилищного кодекса РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги, в том числе предоставлять коммунальные услуги. Пункт 8 этой же статьи указывает, что изменение и (или) расторжение договора управления многоквартирным домом осуществляется в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Считаю, что УК должны были в порядке статьи 452 ГК РФ заблаговременно в письменном виде направить предложение собственникам об изменении технологии оплаты коммунальных услуг, дать 30-ти дневный срок на обдумывание этого предложения, получить письменное согласие (в таком случае заключить дополнительное соглашение к договору на управление домом) или отказ к изменению, и на основании этого принимать решение заключать договора с ООО «ГРЦ» или нет. В случае отказа собственников, УК не вправе была заключать такие договора на расчетное обслуживание. Если избран способ управления ТСЖ, то вопрос о передаче функций по расчетному обслуживанию должен был решаться Общим собранием членов ТСЖ или

управлением ТСЖ (необходимо учитывать условия Устава ТСЖ).

Каким же способом администрация города «промывала мозги» председателям ТСЖ и УК, если они вот так вот запросто подписали договора? Считаю, что если бы нашлись несколько инициативных, активных руководителей ТСЖ, УК, вынужденно подписавших такого рода договора и желающих оспорить это в суде, дать объяснения по этому поводу, подтвердить факт, что на них оказывалось систематическое психологическое давление администрацией города, которые укажут в каких действиях (бездействиях) было выражено такое давление, кем конкретно из сотрудников администрации, когда, кто это может подтвердить, то в таком случае можно «докопаться» до истины. Данные факты необходимо облечь в форму заявления, адресованного в Следственный комитет при Прокуратуре Российской Федерации для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по статье 286 Уголовного кодекса РФ (совершение должностным лицом действий явно выходящих за его пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства).

Еще раз повторюсь, что создание ООО физическими лицами – это не преступление и не правонарушение – это право, а вот дальнейшие действия администрации г. Вологды, преследующие свою цель понудить к заключению договора с ООО «ГРЦ» все УК, ТСЖ, вызывают много вопросов. Ни одному простому «смертному и рядовому» обществу с ограниченной ответственностью не придет в голову проводить собрания с руководством ТСЖ, УК в здании администрации города. Так почему ООО «ГРЦ» становится вдруг исключением из этого правила? Кто дал такое разрешение на проведение собрания и почему вдруг? С какого такого перепуга в одном городе одни ООО имеют преимущества перед другими ООО? На эти вопросы должны отвечать компетентные органы при проведении соответствующих проверок. И если представить, что такие вот подобные ООО захотели бы создать любые другие граждане, то возникла бы конкуренция среди них и ООО «ГРЦ»

или же нет? Почему не создать, к примеру, несколько аналогичных ООО, преследующих равноценные цели, и объявить конкурсные условия на передачу полномочий по расчетному обслуживанию УК, ТСЖ для победителей (победителя) конкурса?

Лично у меня вызывают сомнения «благие» цели создания ООО «ГРЦ». Мол, мотивом создания служила цель добиться четких и в срок периодических платежей от собственников, минуя «карманы» УК, ТСЖ. Я не согласна. Если есть сомнения, что деньги не доходят до поставщиков, обращайтесь в органы прокуратуры с просьбой выявить нарушения прав, обращайтесь с заявлением о возбуждении уголовных дел в отношении нерадивых руководителей ТСЖ, УК. И почему тогда выбрана именно такая организационно-правовая форма, которая в силу закона и создается только для извлечения прибыли (согласно Гражданского кодекса РФ). Если физическими лицами - двумя учредителями создается компания для сохранения денег граждан и своевременного направления их в «Теплосеть», «Вологдаэнерго», то создайте любую некоммерческую структуру, или к примеру муниципальное предприятие. Нет, избирается «вольная», частная форма создания.

В данном ООО «ГРЦ» существуют отдел коллекторов, которые будут привлекаться для работы в случае трудностей оплаты собственниками. Оплата за труд всех коллекторов, директоров и их заместителей, в конечном итоге ляжет на плечи собственников – плательщиков.

Что делать, простому собственнику, если он получил квитанцию, а там указано, что получателем платежа является ООО «ГРЦ», а гражданин не желает оплачивать коммунальные услуги через данную организацию? Ситуация юридически сложная. Оплачивать потребленные услуги все таки придется. Но каждый гражданин не лишен права обратиться в суд для оспаривания договора между ООО «ГРЦ» и УК либо ТСЖ, заключенного без его согласия, если он считает что условиями такого договора ущемляются его права, как потребителя услуг и собственника помещений.

ЕЛЕНА ШИНЯКОВА

Волшебный пендель – 10 номинантов

В связи с тем, что на меня было подано заявление в прокуратуру по поводу нашей премии «Волшебный пендель», и определенные лица посчитали материал ЦИНИЧНО-ИРОНИЧНЫМ, сообщаю – данная публикация и премия в целом носит сатирический характер, направлена на людей с чувством юмора, а выбор способа выдачи и определения понятия пенделя стоит перед тем, кому вручается «Волшебный пендель». Тот, кому вручается «Волшебный пендель» может выдать его тому, кто награжден «Волшебным пенделем» в любом из предложенных толкований. Описание дано в первом материале «Волшебный пендель».

Начинаем следующий этап конкурса. Мы выбрали 10 номинантов на награждение. По первому из них разгорелись горячие споры, с одной стороны в защиту начальника Управления здравоохранения Администрации г. Вологды Сергея Павловича Бутакова выступили люди, с другой – он проявил отсутствие чувства юмора и подал заявление в прокуратуру за выдвижение его на «Волшебный пендель». И хотя мы намеревались его исключить из горячей десятки, большинство проголосовало оставить.

№1 – награждается С.П. Бутаков. Премия вручается Ю.В. Сапожникову.

Следующий кандидат групповой – это партия «Единая Россия». Отдельными своими членами она и так значительно представлена в наших номинациях, но я думаю, что если реально дать ей «Волшебный



пендель» в декабре 2011, многим из номинантов он бы уже и не понадобился. Описание причин вручения мы уже приводили, но еще раз скажем – за создание социально-экономической в стране, ведущей к деградации и развалу страны, за рост коррупции в годы правления данной партии.

№2 – награждается партия «Единая Россия» премия вручается электорату РФ.

Кандидат номер – три главврач скорой помощи Ю.Н. Маркевич соотвественно за ситуацию на Станции скорой медицинской помощи, о чем уже было подробно написано.

№3 награждается Ю.Н. Маркевич. Премия вручается С.П. Бутакову.

Четвертый номинант – снова групповой. Не награждая Городской расчетный центр, мы решили выделить в отдельную группу его основных бенефициаров – это гос-

пода А.Ф. Осокин (руководитель Департамента городского хозяйства), его заместитель Е.В. Соколов и госпожа Т.А. Соколова (депутат городской Думы). Естественно награждение за создание Городского расчетного центра, как схемы почти честного отъема денег у населения. Единственная проблема в том, что вручать премию придется вроде, как разным гражданам, по первым двум участникам – это Глава города Е.Б. Шулепов, а по третьей – это избиратели городского округа №5.

№4 награждается группа лиц А.Ф. Осокин, Е.В. Соколов, Т.А. Соколова. Премия вручается Е.Б. Шулепову и электорату городского избирательного округа №5.

Номер пятый – руководитель департамента здравоохранения области А.А. Колинко, за ситуацию с отравлением детей вакциной про-

тив клещевого энцефалита, так как именно он, по мнению наших читателей, несет ответственность за закупку и применение данной вакцины.

№5 – награждается А.А. Колинко. Премия вручается губернатору Вологодской области В.Е. Позгалеву.

Шестым номинантом оказался начальник Управления образования г. Вологды Н.М. Колыгин за состояние с устройством детей в детский сад, за постоянное расхождение в цифрах нуждающихся, стоящих в очереди и уже обеспеченных местами.

№6 – награждается Н.М. Колыгин. Премия вручается Ю.В. Сапожникову.

Номер седьмой – руководитель Департамента гуманитарной политики Администрации г. Вологды Ю.В. Сапожников. Тут естественно и ССМП и детские сады. Многие посчитали именно его ответственным и за образование и за здравоохранение, а не Колыгина и Бутакова.

№7 – награждается Ю.В. Сапожников. Премия вручается Е.Б. Шулепову.

Восьмой кандидат оказался предложен в последний момент, в смысле день, и выплыл (ну это его особенность) очень неожиданно. Вот так провокация на митинге 31 мая не прошла даром для депутата Законодательного собрания области М.В. Сурова. Премии также, как и близкой Сурову партии «Единая Россия», можно вручить в декабре.

№8 – награждается М.В. Суров. Премия вручается избирателям Зареченского избирательного округа.

Номер девятый был предложен Советом движения в момент обсуждения номинантов. Это председатель Общественного совета Людмила Дмитриевна Коротаяева. Мы уже говорили, что считаем ОС г.Вологды малополезной структурой, и постоянно получаем этому подтверждение. До сих пор не получен ответ на наше обращение по Скорой помощи и мы до сих пор не можем найти на сайте Вологда-портал какой либо информации о деятельности Совета. Хотя именно по этому адресу Людмила Дмитриевна нас послала за информацией о деятельности Общественного совета.

№9 – награждается Л.Д. Коротаяева. Премия вручается Конференции Общественного совета.

Наконец, последний, десятый номинант. В связи с тем, что масса претензий была высказана в адрес администрации г. Вологды в целом, за отсутствие понятной реакции на ситуацию в здравоохранении (ССМП), образовании (детсады), за невнятную реакцию на Городской расчетный центр – Глава города Е.Б. Шулепов, член партии «Единая Россия».

№10 – награждается Е.Б. Шулепов. Премия вручается избирателям города Вологды.

Итак, 1 июня начался третий этап – голосование за номинантов на нашем сайте <http://движениевместе.рф>. Выбирайте тех кто по вашему мнению больше всего заслужил «Волшебный пендель».

ЕВГЕНИЙ ДОМОЖИРОВ

26 мая движение «Вместе» провело митинг в честь дня предпринимателя и в защиту «Эха Москвы». Если бы мы писали в стиле партии жуликов и воров, то можно было бы сказать так: «В этот день предприниматели добились значительного прогресса. Всего лишь второй год отмечая праздник и собираясь на митинг, им удалось на 80% повысить посещаемость мероприятия. Если бы все предприниматели и экономика страны двигались таким образом, то к 2020 году ВВП был бы увеличен в три раза. В этом случае мы бы превысили норму указанную нам в напутствии дорогого Владимира Владимировича в стратегии развития России на 126%. Но даже сейчас можно твердо сказать, что широкие массы предпринимателей, труящихся, учителей и врачей плечом к плечу готовы встать на защиту Родины и примкнуть к Общественному народному фронту, целиком и полностью одобряя действия правительства, направленные на еще более глубокое развитие предпринимательства и всемерную поддержку малого бизнеса. Таких выступлений Вологда еще не видела».

Но мы честны и в этом наше отличие. Поэтому победных реляций не будет. Мы не будем кричать, как депутат, ставший приспешником партии жуликов и воров, о том, что на нашем митинге было 1500 человек. На нашем была едва ли сотня людей. Вопрос первый: Есть ли проблемы у малого бизнеса в Вологде?

Ответ напрашивается сам собой – НЕТ. Если на митинг в защиту предпринимательства приходит только одна политическая партия, если из сотни присутствующих только половина предприниматели, значит все хорошо и мы идем в правильном направлении. Вопрос второй: Нужны ли нам независимые СМИ? Ответ соответственно напрашивается сам

Во-вторых, время проведения митинга (с 18.00 до 19.00) не рабочее, следовательно, готовить площадку к предстоящему празднику уже никто не будет. Поэтому мы рекомендуем Администрации города не демонстрировать собственное неумение планировать работы за 14 дней до необходимого срока, и суметь организовать все работы по подготовке к

оценку действиям администрации города и действиям гражданам, пришедшим на митинг. В понедельник 30 мая меня вызвали в прокуратуру и вынесли предупреждение о возможном нарушении мною законодательства РФ, ответа на нашу вышеуказанную жалобу не было...

Но более всего мне «понравился» ответ администрации на наше

кто гулял по площади, останавливался и прислушивался, были и журналисты местных каналов. Не обошлось и без ожидаемых «сюрпризов» в виде профессионального провокатора и приспешника партии жуликов и воров, который пытался «открыть» людям глаза на меня. Песня поющая им, «о моем путешествии по партиям», конечно за последний год затерта до дыр, но видимо пока ничего нового и креативного он придумать не может. Да и ... с ним.

В целом мероприятие прошло отлично и первый опыт проведения в Вологде митинга по СТРАТЕГИИ 31 считаю удачным. Были и стар и млад, порадовало большое количество молодежи. И кстати мы же не могли обойтись без креатива. После митинга на «небезопасной» площади было организовано танцевальное шоу с использованием средств звукоусиливающей аппаратуры, что по сути также является массовым мероприятием. Всем пришедшим большое спасибо. **И мы ждем всех на площади Революции 31 июля в 18.00.**

ЕВГЕНИЙ ДОМОЖИРОВ

СТРАТЕГИЯ 31 В ВОЛОГДЕ

с собой – НЕТ. Если в защиту радиостанции поднимающей огромный пласт проблем во всех сферах жизнедеятельности городского организма, приходит сотня людей, возникает вопрос, а кому она нужна эта ваша ПРАВДА. Сейчас можно сказать точно: первый экзамен на важность и нужность «Свободы слова и предпринимательства» сдан на ДВА.

Второй экзамен не заставил себя долго ждать. Как мы уже писали на сайте (<http://движениевместе.рф/archives/904>) 17 мая в соответствии со сроками указанными в 54-ФЗ от 19 июня 2004 г. (в редакции от 07.02.2011 N 4-ФЗ) нами была подана заявка на митинг 31 мая на площади Революции. 23 мая мы получили ответ Администрации. В нарушении п.2 ст. 12 54-ФЗ он дан не в течении 3-х дней и отказ по причине подготовки праздника 1 июня выглядит явно надуманным и необоснованным. Во-первых, площадь Революции очень большая и места для проведения митинга достаточно.



празднику до или после проведения другого массового мероприятия.

27 мая в соответствии с п.4.2 ст.5 54-ФЗ мы сообщили о неприятии предложения администрации об изменении места проведения митинга. Где справедливо указали о нарушениях администрации и о нашем желании выйти в ранее указанное место – площадь Революции. Также мы обратились в прокуратуру с соответствующим заявлением, в котором попросили дать соответствующую

письмо от 27 мая (копии на сайте движения). Ведь мы о чем там говорили? Первое, о нарушении сроков ответа, об этом соответственно ни строчки. Второе, о необоснованности занятости ВСЕЙ площади Революции на подготовительные работы ко Дню защиты детей. Об этом тоже ни строчки, речь зашла о безопасности участников публичного мероприятия. У меня возник логичный вопрос, как на этой площади собираются отмечать детский праздник, приглашать огромное количество детей и родителей, а их будет явно больше 1000 человек. Если площадь Революции страшно небезопасна, то надо срочно отменять на ней празднование Дня защиты детей. А если серьезно, то просто видна не последовательность и глупость администрации, которая могла избежать выступления 31 мая и присоединения Вологды к стратегии 31, но не захотела. Как говорить «Хотели, как лучше, а получилось, как всегда».

В итоге мы вышли на митинг 31 мая. Если честно я даже не ожидал присутствия такого количества народа, по моим подсчетам 100-120 человек, плюс те,

