

ПРИГОВОР по делу № 1-48/2017
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

17 ноября 2017 года

г. Грязовец

Грязовецкий районный суд Вологодской области в составе:
судьи Соколовой Е.В.

с участием государственного обвинителя прокурора Грязовецкого района
Камаева С.А.,

защитника Черкасова В.В., представившего ордер № 613476 от 21 июня 2017
года и удостоверение №1940,

подсудимого Доможирова Е.В.,
потерпевших Невзоровой Н.А., Горанского А.Л.,
при секретаре Завариной С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в
отношении

Доможирова Евгения Валерьевича, 28 июля 1974 года рождения, уроженца
г.Вологда, гражданина РФ, с высшим образованием, военнообязанного, женатого,
имеющего на иждивении 4 несовершеннолетних детей, являющегося председателем
Вологодского областного правозащитного движения «Вместе»,
зарегистрированного по адресу: г.Вологда, ул. Псковская, д.6, кв.166, фактически
проживающего по адресу: Вологодская область, Грязовецкий район, д.Троицкое,
ул.Набережная, д.18, ранее не судимого, под стражей по данному делу не
содержащегося,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 282 ч.1, 319,
ст. 128.1 ч.2 УК РФ,

установил:

Доможиров Е.В. совершил публичное оскорбление представителя власти при
исполнении им своих должностных обязанностей при следующих обстоятельствах.

30 июля 2016 года около 21 ч. 50 мин. Горанский А.Л., назначенный на
должность дознавателя отдела дознания УМВД России по г. Вологде приказом врио
начальника УМВД России по Вологодской области № 176 л/с от 19.04.2016, и
находящийся при исполнении своих должностных обязанностей, предусмотренных
п. 8 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и п. 12
должностного регламента дознавателя отдела дознания УМВД России по г.
Вологде, утвержденного начальником полиции УМВД России по г. Вологде,
совместно с сотрудниками УМВД России по Вологодской области Муриной М.Ю.,
Анчуковым А.Л., Москвиным Л.С., Потаповым Н.Н., Гусишным А.В., Корпусовой
Н.Н. и Мякишевой Я.А. прибыл в д. Троицкое Грязовецкого района Вологодской
области для производства по уголовному делу № 16022472 обыска в жилище
Доможирова Е.В. по адресу: Вологодская область, Грязовецкий район, дер.
Троицкое, ул. Набережная, д. 18, в случаях, не терпящих отлагательства.

После прибытия Горанского А.Л., а также участвующих в производстве
обыска понятых - Кряжева Р.Ю. и Слоева Н.А. и сотрудников полиции Муриной
М.Ю., Анчукова А.Л., Москвина Л.С., Потапова Н.Н., Гусишного А.В., Корпусовой
Н.Н. и Мякишевой Я.А. по указанному выше адресу, в период времени с 21 ч. 55
мин. до 22 ч. 05 мин. 30 июля 2016 года Доможиров Е.В., находясь у калитки
забора, огораживающего территорию, прилегающую к дому № 18 по ул.
Набережная д. Троицкое Грязовецкого района Вологодской области, осознавая, что
перед ним находится представитель власти при исполнении своих должностных
обязанностей – Горанский А.Л., с целью воспрепятствования его законной
деятельности по производству обыска в жилище Доможирова Е.В., демонстрируя к

Горанскому А.Л. явное неуважение, осознавая противоправность и публичный характер своих действий, подрывая авторитет представителя власти и стремясь унижить его честь и достоинство, умышленно, публично, в присутствии третьих лиц - Кряжева Р.Ю. и Слоева Н.А., высказал в адрес Горанского А.Л. оскорбления, противоречащие нравственным нормам и правилам поведения в обществе, чем унизил его честь и достоинство, проявил неуважение к представителю власти, выразившееся в оскорблении дознавателя УМВД России по г. Вологде Горанского А.Л.

Органами предварительного расследования Доможиров Е.В. обвиняется в совершении клеветы, то есть распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, содержащуюся в публично демонстрирующихся произведениях, при следующих обстоятельствах.

В период времени по 26 октября 2016 года Доможиров Е.В., достоверно зная о популярности среди широкого круга лиц Интернет-ресурсов «ВКонтакте», «Живой журнал», «YouTube» и «<http://www.domozhiroff.com>», на почве негативного отношения к Невзоровой Н.А., понимая, что размещение им на указанных сайтах статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, осознавая публичный характер своих действий, действуя незаконно, создал произведения - статьи с названиями «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!», «Хлопушин и пустота», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет», «Еще раз об авторитете прокуратуры» и видеоролики с названиями «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры», содержащие клевету, то есть заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее деловую репутацию, и с целью публичной демонстрации данных произведений разместил их в сети «Интернет» на своих страницах, имеющих электронные адреса «<http://domozhiroff.livejournal.com>», «<http://vk.com/domozhiroff>», «<http://domozhiroff.com>» и «<https://www.youtube.com/user/Jonny100D>» при следующих обстоятельствах.

Не позднее 16 ч. 16 мин. 21 июля 2016 года, более точное время установить не представилось возможным, Доможиров Е.В., находясь на территории Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, на почве негативного отношения к Невзоровой Н.А., умышленно, с целью распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, создал произведение - статью с названием «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!», содержащую заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию, а затем, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в указанной сети, имеющую электронный адрес «<http://domozhiroff.com>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на указанной странице в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра данную статью (электронный адрес статьи: «<http://www.domozhiroff.com/archives/155>»).

21 июля 2016 года около 16 ч. 16 мин. Доможиров Е.В., находясь на территории г. Вологды Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и

достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в Интернет-сервисе «Живой журнал», имеющую электронный адрес «<http://domozhiroff.livejournal.com>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на ней в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра статью с названием «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!», содержащую заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию (электронный адрес статьи: «<http://domozhiroff.livejournal.com/503374.html>»).

21 июля 2016 года около 16 ч. 16 мин. Доможиров Е.В. находясь на территории г. Вологды Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на зарегистрированную на его имя страницу в социальной сети «ВКонтакте», имеющую электронный адрес «<http://vk.com/domozhiroff>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, разместил на ней в разделе «Стена» в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра запись (пост), содержащую ссылку на страницу сети «Интернет», имеющую электронный адрес: «<http://domozhiroff.livejournal.com/503374.html>», где ранее им с целью публичной демонстрации была размещена в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра статья с названием «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!», содержащая заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию (электронный адрес записи (поста): «https://vk.com/wall17581755_13472»).

Кроме того, не позднее 04 октября 2016 года, более точное время установить не представилось возможным, Доможиров Е.В., находясь на территории Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, создал произведение - видеоролик с названием «Хлопушин и пустота», содержащий заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию, а затем, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в Интернет-сервисе «YouTube», имеющую электронный адрес: «<https://www.youtube.com/user/Jonny100D>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на ней в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга

лиц с возможностью беспрепятственного просмотра указанный видеоролик (электронный адрес видеоролика: «<https://www.youtube.com/watch?v=Xjt9G28PnBc>»).

Кроме того, не позднее 10 ч. 29 мин. 05 октября 2016 года, более точное время установить не представилось возможным, Доможиров Е.В., находясь на территории Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, создал произведение - статью с названием «Хлопушин и пустота», содержащую заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию, а затем, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в сети «Интернет», имеющую электронный адрес «<http://domozhiroff.com>», и, понимая, что размещение им на указанной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на данной странице в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра указанную статью (электронный адрес статьи: «<http://www.domozhiroff.com/archives/912>»).

05 октября 2016 года около 10 ч. 29 мин. Доможиров Е.В., находясь на территории г. Вологды Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в «Интернет»-сервисе «Живой журнал», имеющую электронный адрес «<http://domozhiroff.livejournal.com>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на ней в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра статью с названием «Хлопушин и пустота», содержащую заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию (электронный адрес статьи: «<http://domozhiroff.livejournal.com/521737.html>»).

05 октября 2016 года около 10 ч. 29 мин. Доможиров Е.В., находясь на территории г. Вологды Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на зарегистрированную на его имя страницу в социальной сети «ВКонтакте», имеющую электронный адрес «<http://vk.com/domozhiroff>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, разместил на ней в разделе «Стена» в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью

его беспрепятственного просмотра запись (пост), содержащую ссылку на страницу сети «Интернет», имеющую электронный адрес: «<http://domozhiroff.livejournal.com/521737.html>», где ранее им с целью публичной демонстрации была размещена в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра статья с названием «Хлопушин и пустота», содержащая заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию (электронный адрес записи (поста): «https://vk.com/wall17581755?offset=400&own=1&w=wall17581755_14534»).

Кроме того, не позднее 13 ч. 02 мин. 10 октября 2016 года, более точное время установить не представилось возможным, Доможиров Е.В., находясь на территории Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, создал произведение - статью с названием «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет», содержащую заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию, а затем, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в сети «Интернет», имеющую электронный адрес «<http://domozhiroff.com>», и понимая, что размещение им на указанной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на данной странице в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра указанную статью (электронный адрес статьи: «<http://www.domozhiroff.com/archives/941>»).

10 октября 2016 года около 13 ч. 02 мин. Доможиров Е.В., находясь в зоне действия базовой станции ПАО «Мегафон», расположенной по адресу: Вологодская область, г. Вологда, ул. Клубова, д. 87, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в Интернет-сервисе «Живой журнал», имеющую электронный адрес «<http://domozhiroff.livejournal.com>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на ней в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра статью с названием «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет», содержащую заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию (электронный адрес статьи: «<http://domozhiroff.livejournal.com/522656.html>»).

10 октября 2016 года около 13 ч. 02 мин. Доможиров Е.В., находясь в зоне действия базовой станции ПАО «Мегафон», расположенной по адресу: Вологодская область, г. Вологда, ул. Клубова, д. 87, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию,

действуя незаконно, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на зарегистрированную на его имя страницу в социальной сети «ВКонтакте», имеющую электронный адрес «<http://vk.com/domozhiroff>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, разместил на ней в разделе «Стена» в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра запись (пост), содержащую ссылку на страницу сети «Интернет», имеющую электронный адрес: «<http://domozhiroff.livejournal.com/522656.html>», где ранее им с целью публичной демонстрации была размещена в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра статья с названием «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет», содержащая заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию (электронный адрес записи (поста): «https://vk.com/wall17581755?offset=380&own=1&w=wall17581755_14595»).

Кроме того, не позднее 15 ч. 53 мин. 26 октября 2016 года, более точное время установить не представилось возможным, Доможиров Е.В., находясь на территории Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, создал произведение - видеоролик с названием «Еще раз об авторитете прокуратуры», содержащий заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию, а затем, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в Интернет-сервисе «YouTube», имеющую электронный адрес: «<https://www.youtube.com/user/Jonny100D>», и понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на ней в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра указанный видеоролик (электронный адрес видеоролика: «https://www.youtube.com/watch?v=CYZE6_mMBfw»).

Кроме того, не позднее 15 ч. 53 мин. 26 октября 2016 года Доможиров Е.В., находясь на территории Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, создал произведение - статью с названием «Еще раз об авторитете прокуратуры», содержащую заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию, а затем, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в сети «Интернет», имеющую название «<http://domozhiroff.com>», и понимая, что размещение им на указанной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на данной странице в свободном доступе для ознакомления

неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра указанную статью (электронный адрес статьи: <http://www.domozhiroff.com/archives/1044>»).

26 октября 2016 года около 15 ч. 53 мин. Доможиров Е.В., находясь на территории г. Вологды Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в Интернет-сервисе «Живой журнал», имеющую электронный адрес <http://domozhiroff.livejournal.com>», и понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, с целью публичной демонстрации своего произведения разместил на ней в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра статью с названием «Еще раз об авторитете прокуратуры», содержащую заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию (электронный адрес статьи: <http://domozhiroff.livejournal.com/525508.html>»).

26 октября 2016 года около 15 ч. 53 мин. Доможиров Е.В., находясь на территории г. Вологды Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающих ее деловую репутацию, действуя незаконно, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на зарегистрированную на его имя страницу в социальной сети «ВКонтакте», имеющую электронный адрес <http://vk.com/domozhiroff>», и, понимая, что размещение им на данной странице статей, фото и видеоматериалов станет доступным неограниченному кругу лиц, разместил на ней в разделе «Стена» в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью его беспрепятственного просмотра запись (пост), содержащую ссылку на страницу сети «Интернет», имеющую электронный адрес: <http://domozhiroff.livejournal.com/525508.html>», где ранее им с целью публичной демонстрации была размещена в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра статья с названием «Еще раз об авторитете прокуратуры», содержащая заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство Невзоровой Н.А., а также подрывающие ее репутацию (электронный адрес записи (поста): https://vk.com/wall17581755?offset=360&own=1&w=wall17581755_14661»).

Кроме того, органами предварительного расследования Доможиров Е.В. обвиняется в совершении унижения человеческого достоинства, то есть действий, направленных на унижение группы лиц по признакам принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенных публично и с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», при следующих обстоятельствах.

02 августа 2016 года Доможиров Е.В., достоверно зная о популярности среди широкого круга лиц Интернет-ресурсов «ВКонтакте», «Живой журнал» и <http://www.domozhiroff.com>», на почве негативного отношения к сотрудникам УМВД России по Вологодской области, то есть к лицам, принадлежащим к одной социальной группе, понимая, что размещение им на указанных сайтах статей, фото,

видеоматериалов и комментариев к ним станет доступным неограниченному кругу лиц, осознавая публичный характер своих действий, в нарушение ч.2 ст. 19 Конституции РФ, в соответствии с которой государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; ч.1 ст.21 Конституции РФ, в соответствии с которой достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления; ч.2 ст.29 Конституции РФ, в соответствии с которой не допускается пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства, ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», в соответствии с которой запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности, решил разместить в сети «Интернет» на своих страницах «<http://domozhiroff.livejournal.com>», «<http://vk.com/domozhiroff>», «<http://domozhiroff.com>» запись (пост) с названием «Обыск превращается, превращается обыск», содержащий лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку принадлежности к вологодским сотрудникам полиции, являющимся социальной группой.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное унижение достоинства группы лиц по признакам принадлежности к социальной группе, 02 августа 2016 года не позднее 23 ч. 31 мин., более точное время установить не представилось возможным, Доможиров Е.В., находясь на территории Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в сети «Интернет», имеющую электронный адрес «<http://domozhiroff.com>», и разместил на ней в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра запись (пост) с названием «Обыск превращается, превращается обыск», содержащий лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку принадлежности к вологодским сотрудникам полиции, являющимся социальной группой (электронный адрес статьи: «<http://domozhiroff.com/archives/207>»).

Продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на публичное унижение достоинства группы лиц по признакам принадлежности к социальной группе, 02 августа 2016 года около 23 ч. 31 мин. Доможиров Е.В., находясь в зоне действия базовой станции ПАО «Мегафон», расположенной в д. Мокеево Грязовецкого района Вологодской области, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на зарегистрированную на его имя страницу в социальной сети «ВКонтакте», имеющую электронный адрес «<http://vk.com/domozhiroff>», и разместил на ней в разделе «Стена» в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра запись (пост), содержащую ссылку на страницу сети «Интернет», имеющую электронный адрес: «<http://domozhiroff.com/archives/207>», где ранее им был размещен в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью

беспрепятственного просмотра запись (пост) с названием «Обыск превращается, превращается обыск», содержащий лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку принадлежности к вологодским сотрудникам полиции, являющимся социальной группой (электронный адрес записи (поста): «<https://vk.com/wall17581755?own=1>»).

Продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на публичное унижение достоинства группы лиц по признакам принадлежности к социальной группе, 03 августа 2016 года около 12 ч. 25 мин. Доможиров Е.В., находясь на территории г. Вологды Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на свою страницу в Интернет-сервисе «Живой журнал», имеющую электронный адрес «<http://domozhiroff.livejournal.com>», и разместил на ней в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра запись (пост) с названием «Обыск превращается, превращается обыск», содержащий лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку принадлежности к вологодским сотрудникам полиции, являющимся социальной группой (электронный адрес статьи: «<http://domozhiroff.livejournal.com/506069.html>»).

Продолжая действовать с единым преступным умыслом, направленным на публичное унижение достоинства группы лиц по признакам принадлежности к социальной группе, 03 августа 2016 года около 14 ч. 46 мин. Доможиров Е.В., находясь на территории г. Вологды Вологодской области, более точное место установить не представилось возможным, используя неустановленное техническое устройство с установленным на нем программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в информационно – телекоммуникационную сеть «Интернет», зашел на зарегистрированную на его имя страницу в социальной сети «ВКонтакте», имеющую электронный адрес «<http://vk.com/domozhiroff>», и разместил на ней в разделе «Стена» в свободном доступе для ознакомления неограниченного круга лиц с возможностью беспрепятственного просмотра запись (пост) с названием «Обыск превращается, превращается обыск», содержащий лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку принадлежности к вологодским сотрудникам полиции, являющимися социальной группой (электронный адрес записи (поста): «<https://vk.com/wall17581755?own=1>»).

Суд считает, что исследованными в судебном заседании доказательствами факт совершения Доможировым Е.В. преступления, предусмотренного ст. 128.1 ч.2 УК РФ не подтвержден.

Подсудимый Доможиров Е.В. вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 128.1 ч.2 УК РФ не признал, суду показал, что является председателем движения «Вместе», которое занимается правозащитной деятельностью, а с 2011 года коррупционными расследованиями. В марте 2015 года к нему поступило обращение жителей г. Вологды по факту вырубке деревьев на перекрестке по ул.Чехова. Это послужило основой для первого поста про гостиницу «Ария». В ходе проверки данного обращения неоднократно обращался с заявлениями в органы прокуратуры и иные надзорные органы. Из полученных ответов следовало, что выявлены нарушения и устранены, однако строительство продолжалось в нарушение разрешения на строительство. Земельный участок не был выставлен на аукцион, отель начал работать до ввода в эксплуатацию, велась незаконная торговля алкоголем. Арбитражный суд отказал в признании права собственности на здание. На обращения получали отписки. Прокурор области на пресс конференции сказал, что пусть бизнес развивается. После этого стал

подозревать прокурора в коррупции. Правоохранительные органы бездействовали, это видно из ответов на обращения. В результате им было создано несколько постов, в том числе «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!», «Хлопушин и пустота», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет», «Еще раз об авторитете прокуратуры», и видеоролики «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры», которые были размещены в сети Интернет на его странице в «Живом журнале», ссылки на данные посты размещены на страницах в Твиттере и Вконтакте. В данных постах он высказывал свое мнение, что прокуратура «крышует», оказывает покровительство Невзоровой Н.А., основанном, на ответах органов государственной власти, прокуроров, решениях судов. Целью публикаций было устранить нарушения, основной объект, на которого направлена критика – прокурор области.

Часть 2 статьи 128.1 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за клевету (распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию), содержащуюся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

При этом не соответствующими действительности (заведомо ложными) сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся распространяемые сведения.

В предъявленном подсудимому обвинении не конкретизировано в каких фразах публикаций статей с названиями «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!», «Хлопушин и пустота», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет», «Еще раз об авторитете прокуратуры», и видеороликов с названиями «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры» содержится клевета в отношении потерпевшей.

Потерпевшая Невзорова Н.А. в судебном заседании показала, что является директором ООО «Англитер», о публикациях ей стало известно в 2015 году, лично познакомилась со статьями в июле 2016 года. Публикации порочат её честь, деловую репутацию. С прокурором области дружеских отношений не имеет. В процессе строительства проводились проверки, нарушения выявлялись, часть из них была устранена. В результате публикаций нанесен материальный ущерб, т.к. снизилась заселяемость отеля. В публикациях имеется клевета (ложные сведения) во фразах про крышевание, захваты участка, водоохранной зоны, тротуара, «еще два этажа внизу», «прокуратура отмазывает Невзорову». Считает, что указанные в публикациях название отеля Моргозакс; бункер; хозяйка отеля Моргозакс порочат её.

Будучи допрошенной в ходе предварительного расследования (т.6 л.д. 135-140) потерпевшая Невзорова Н.А. показала, что статьи и видеоролики с названиями «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет», «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!» задели ее честь и достоинство.

Допрошенные в судебном заседании свидетели Лаврентьева С.В., Кухарева Н.М., Высоκος А.П. суду показали, что в публикациях про Невзорову Н.А. являются ложью фразы, что «Невзорову Н.А. крышует прокурор». Публикации привели к снижению посещаемости отеля, дохода.

Свидетель Шаблукова Т.Н. суду показала, что в статьях, выложенных в интернет Доможировым Е.В., содержатся оскорбительные слова, связанные с коррупцией, что отрицательно влияет на репутацию организации, Невзоровой Н.А.

Согласно заключению эксперта № 25ф от 03.11.2016 (т.5 л.д.105-115), в тексте статьи, представленной на исследование «С владелицей самовольной постройкой отель Ария», «глава надзорного органа, ничуть не стесняясь, говорит о

получении заключения задним числом!!! Прямо утверждает, что часть здания построена на участке, который ей не принадлежит!», «Кстати, напомню, мы еще полтора года назад, на этапе строительства, сообщали прокуратуре о захвате участка», «Прокуратура бездействовала все это время. Хотя нет, давайте посмотрим правде в глаза, гораздо правильнее было бы говорить, что она крышует все это время предпринимателя Наталью Невзорову!» статьи, представленной на исследование, имеются лингвистические признаки, порочащие честь и достоинство гражданки Н.А. Невзоровой, а так же подрывающие ее репутацию. Глагол «крышевать» имеет значение «осуществлять незаконную поддержку деятельности, осуществляемой с нарушением закона».

Согласно заключению эксперта № 47ф от 30.12.2016 (т. 6 л.д. 148-172) в тексте статьи «Хлопушин и пустота!» - «Видимо, таким образом, прокуроры хотят подтвердить свой авторитет и убедить нас в ошибочности подозрений в крышевании областным прокурором предпринимателя Невзоровой», «Нам сообщают, что ранее проверка была, нарушения были выявлены, самовольный захват земельного участка был, но сейчас указанные нарушения устранены.», «Простите, но у меня, после этого идиотизма, только два предположения на счет прокуроров. Либо они совсем сошли с ума, либо это самая что ни на есть коррупция. И в том, и в другом случае очевидно одно - гнать их надо поганой метлой!» содержатся лингвистические признаки, порочащие честь и достоинство гражданки Н.А. Невзоровой, а так же подрывающие ее репутацию.

В тексте видеоролика «Хлопушин и пустота!» - «Прокуратура, прямо скажем отмазывает гражданку Невзорову.», «Мы не сомневаемся в том, что основания эта прокуратура не увидела и мы в очередной раз, не сомневаемся в том, что это должно расследовать ФСБ, следственный комитет, и при чем в первую очередь действия самих прокуроров прикрывающих гражданку Невзорову. Как мы считаем, связанной с коррупционной составляющей в этом деле.» содержатся лингвистические признаки, порочащие честь и достоинство гражданки Н.А. Невзоровой, а так же подрывающие ее репутацию.

В тексте статьи «Еще раз об авторитете прокуратуры»- «Например с помощью предпринимателя Невзоровой, захватывающей многочисленные участки от водоохранной зоны и тематического парка до нескольких тротуаров на разных улицах.», «Действительно, зачем Росреестру проверять, не дай бог найдут чего (хотя и так видят), придется и прокурорам слепые глазки раскрывать.» содержатся лингвистические признаки, порочащие честь и достоинство гражданки Н.А. Невзоровой, а так же подрывающие ее репутацию.

В тексте видеоролика «Еще раз об авторитете прокуратуры» - «Сегодня мы хотим в очередной раз об авторитете нашей прокуратуры и соответственно в очередной раз показать вам наше знаменитое видео. Самые знаменитые уже места это соответственно отель моргозакс и отель Англитер. Там где нарушение предпринимателя Невзоровой настолько явное, но прокуратура не хочет их видеть и более того не дает это сделать и другим структурам, в том числе росреестру», «В очередной раз не дала проверку вот этого нашего знаменитого отеля моргозакс», «Точно так же как прокуроры не хотят видеть вот этот захват берега реки и нарушений 20 метровой охранной зоны.», «Помимо этого, мы сейчас вам покажем, еще одно место проверки, где прокуратура так же не хочет видеть нарушения у госпожи Невзоровой и это гостиница Англитер и захват тротуара.», «Естественно, что сейчас смотря на все происходящее захват парка, слепоту прокуратуры, захват тротуара, на захват земельного участка с крыльцом, просто абсолютно очевидно, что прокуратура свой авторитет подтверждает сама собой. Этого авторитета просто не существует» содержатся лингвистические признаки порочащие честь и достоинство гражданки Н.А. Невзоровой, а так же подрывающие ее

репутацию.

Согласно заключению эксперта № 3919/1-1/26.1 от 18.01.2017 (т.6 л.д.11-47) во фрагменте «Кстати, напомню, мы еще полтора года назад, на этапе строительства, сообщали прокуратуре о захвате участка. Прокуратура бездействовала все это время. Хотя нет, давайте посмотрим правде в глаза, гораздо правильнее было бы говорить, что она крышует все это время предпринимателя Наталью Невзорову.» статьи под названием «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!» выражена следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: Невзорова Н.А. за определенную плату находится под прикрытием, защитой, покровительством прокуратуры г. Вологды. Информация выражена в форме оценочного суждения.

В высказывании «Видимо, таким образом, прокуроры хотят подтвердить свой авторитет и убедить нас в ошибочности подозрений в крышевании областным прокурором предпринимателя Невзоровой.» статьи под названием «Хлопушин и пустота» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: Невзорова Н.А. за определенную плату находится под защитой, покровительством прокурора Вологодской области Хлопушина С.Н. Данная информация выражена в форме предположения.

В части высказывания «Прокуратура, прямо скажем, отмазывает гражданку Невзорову...» видеозаписи под названием «Хлопушин и пустота» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: Невзорова Н.А. является объектом действий прокуратуры г.Вологды, которая освобождает от ответственности, выгораживает ее. Данная информация выражена в форме оценочного суждения.

Во фрагменте «Мы не сомневаемся в том, что оснований эта прокуратура не увидит, и мы в очередной раз не сомневаемся в том, что это должно расследовать ФСБ, Следственный комитет и причем в первую очередь действия самих прокуроров, прикрывающих гражданку Невзорову, как мы считаем, связанные с коррупционной составляющей в этом деле.» видеозаписи под названием «Хлопушин и пустота» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: а) Невзорова Н.А. является объектом действий прокуроров, которые скрывают ее поступки; б) имеется подкуп взятками, продажность прокуроров в описанной в видеозаписи ситуации. Информация а) выражена в форме оценочного суждения, информация б) - в форме мнения.

Во фрагменте «Там мы рассказываем о слепоте прокуратуры, которую мы подозреваем в коррупционных связях с гражданкой Невзоровой. А в связи с тем, что подозреваем мы в том числе и прокурора области, то пишем мы наши заявления и отправляем ролики в ФСБ.» статьи под названием «О том, как ФСБ всё ждет, что вдова сама себя высечет» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: имеются отношения, основанные на взяточничестве, между прокуратурой г.Вологды, в том числе прокурором Вологодской области, и Невзоровой Н.А. Данная информация выражена в форме предположения.

Информация, выраженная в форме оценочного суждения, предположения, мнения не может быть проверена на соответствие действительности.

Учитывая, что согласно заключению эксперта № 3919/1-1/26.1 от 18.01.2017 вышеуказанные фразы, содержащиеся в публикациях Доможирова Е.В., выражены в форме оценочного суждения, предположения, мнения, они не могут образовывать состав преступления, предусмотренного ст. 128.1 ч.2 УК РФ, поскольку не могут быть проверены на соответствие их действительности.

Кроме того, согласно заключению эксперта № 3919/1-1/26.1 от 18.01.2017 (т.6 л.д. 11-47) в части высказывания «...с владелицей самовольной постройки отель "Ария"...» статьи под названием «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора

области!» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: Невзорова Н.А. является человеком, владеющим (имеющим своей собственностью) зданием отеля «Ария», построенным без разрешения. Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

В высказывании «Глава надзорного органа, ничуть не стесняясь, говорит о получении заключения задним числом!!! Прямо утверждает, что часть здания построена на участке, который ей не принадлежит!» статьи под названием «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: часть здания отеля «Ария», которым владеет Невзорова Н.А., возведена на земельном участке, не находящемся в ее собственности. Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

Во фрагменте «Кстати, напомню, мы еще полтора года назад, на этапе строительства, сообщали прокуратуре о захвате участка. Прокуратура бездействовала все это время. Хотя нет, давайте посмотрим правде в глаза, гораздо правильнее было бы говорить, что она крышует все это время предпринимателя Наталью Невзорову.» статьи под названием «Дорогое ФСБ, пора брать Прокурора области!» выражена следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: Невзорова Н.А. овладела без разрешения земельным участком, используемым для возведения части здания отеля «Ария». Информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

В высказывании «Нам сообщают, что ранее проверка была, нарушения были выявлены, самовольный захват земельного участка был, но сейчас указанные нарушения устранены.» статьи под названием «Хлопушин и пустота» выражена следующая негативная информация об ООО «Англитер»: имеется несоблюдение ООО «Англитер» законов и правил, выразившееся в овладении земельным участком без разрешения. Выявленная негативная информация относится и к Невзоровой Н.А., поскольку содержит отрицательную характеристику ее действий как директора указанной организации. Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

В высказывании «Например с помощью предпринимателя Невзоровой, захватывающей многочисленные участки от водоохранной зоны и тематического парка до нескольких тротуаров на разных улицах.» статьи под названием «Еще раз об авторитете прокуратуры» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: Невзорова Н.А. овладевает без разрешения большим количеством различных территорий (водоохранной зоной, земельным участком с разрешенным использованием «тематические парки», пешеходными дорожками, идущими сбоку от проезжих частей улиц). Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

В высказывании «Действительно, зачем Росреестру проверять, не дай бог найдут чего (хотя и так видят), придется и прокурорам слепые глазки раскрывать.» статьи под названием «Еще раз об авторитете прокуратуры» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: имеется несоблюдение Невзоровой Н.А. законов и правил, выразившееся в овладении территориями без разрешения. Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

Во фрагменте «Там, где нарушения предпринимателя Невзоровой Н.А. настолько явные, но прокуратура не хочет их видеть. И, более того, она не дает это сделать и другим структурам, в том числе, например, Росреестру.» видеозаписи под названием «Еще раз об авторитете прокуратуры» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: имеется несоблюдение Невзоровой Н.А. законов и правил при возведении зданий отелей «Ария» и «Англитер». Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

В высказывании «Точно так же, как прокуроры не хотят видеть вот этот захват берега реки и нарушение двадцатиметровой водоохранной зоны.» видеозаписи под названием «Еще раз об авторитете прокуратуры» выражена следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: имеется овладение Невзоровой Н.А. без разрешения краем земли около воды и несоблюдение границ водоохранной зоны при возведении здания отеля «Ария». Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

Во фрагменте «Помимо этого мы сейчас вам покажем еще одно место проверки, где прокуратура также не хочет видеть нарушений у госпожи Невзоровой. Это гостиница «Англитер» и захват территории тротуара.» видеозаписи под названием «Еще раз об авторитете прокуратуры» выражена следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: имеется несоблюдение Невзоровой Н.А. законов и правил при возведении здания отеля «Англитер», выразившееся в овладении без разрешения пешеходной дорожкой, идущей сбоку от проезжей части улицы. Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

Во фрагменте «Естественно, что сейчас, смотря на все происходящие события: на захват парка, слепоту прокуратуры, на захват тротуара, на захват земельного участка с крыльцом, - просто абсолютно очевидно, что свой авторитет прокуратура подтверждает сама собой. Этого авторитета просто не существует.» видеозаписи под названием «Еще раз об авторитете прокуратуры» содержится следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: имеется овладение Невзоровой Н.А. без разрешения территорией тематического парка, пешеходной дорожкой, идущей сбоку от проезжей части улицы, земельным участком под крыльцом при возведении зданий отелей «Ария» и «Англитер». Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

В высказывании «В связи с тем, что прокуратура вышла все-таки в суд с иском, с требованием устранить данное нарушение и снести вот эту, по сути, самовольную постройку в виде навеса и крыльца, наша доблестная Администрация города Вологды не придумала ничего другого, как выдать хозяйке отеля «Моргозакс» (отеля «Ария») выдать разрешение на установку малой архитектурной формы, малой архитектурной формы, которой как раз является вот это крыльцо, по мнению Администрации города Вологды.» видеозаписи под названием «Незаметный бункер Моргозакса» выражена следующая негативная информация о Невзоровой Н.А.: имеется несоблюдение Невзоровой Н.А. законов и правил, выразившееся в возведении без разрешения крыльца (входной группы) здания отеля «Ария» на земельном участке общего пользования. Данная информация выражена в форме утверждения о фактах и событиях.

Стороной обвинения не представлено доказательств, что информация, содержащаяся в вышеуказанных высказываниях, проанализированных экспертом, выражающих негативную информацию о Невзоровой Н.А. и являющихся утверждениями о фактах и событиях, является заведомо ложной.

Показания потерпевшей Невзоровой Н.А. о том, что содержащаяся в публикациях информация о захватах земельных участков, водоохранной зоны, тротуара являются заведомо ложными, суд не может признать надлежащим доказательством, свидетельствующим о наличии в действиях Доможирова Е.В. состава преступления, предусмотрено ст.128.1 ч.2 УК РФ, поскольку материалами дела указанные доводы потерпевшей не подтверждены.

Вместе с тем публикации Доможирова Е.В. проиллюстрированы, в том числе официальными документами: письмами по результатам проверки, ответами на обращения.

Так, согласно письму Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Вологодской области, приведенному в публикации «Еще раз об авторитете прокуратуры!», в ходе проведения проверки установлено, что ООО «Англитер» используется часть земельного участка в границах кадастрового квартала 35:28:0202003, площадью 50,5 кв.м., расположенного по адресу: г.Вологда, ул.Лермонтова, д.23, без предусмотренных законодательством РФ прав на данный участок.

Согласно письму прокуратуры г.Вологда, приведенному в публикации «Хлопушин и пустота!» в ходе проведения проверки Административным департаментом Администрации г.Вологда выявлен факт использования ООО «Англитер» земельного участка с кадастровым номером 35:24:0202018:43, площадью 571 кв.м., расположенного по ул.Предтеченская г.Вологда, с нарушением требований земельного законодательства. Постановлением заместителя главного государственного инспектора Вологодской области по использованию и охране земель Управления Росреестра по Вологодской области от 07.10.2015 года ООО «Англитер» признано виновным в самовольном занятии земельного участка с кадастровым номером 35:24:0202018:43.

Согласно письму Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Вологодской области от 13.09.2016 г., приведенному в публикации «О том как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет!», в ходе проведения надзорных мероприятий в отношении ООО «Англитер» выявлены признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.7.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ, т.к. ООО «Англитер» используется часть земельного участка в границах кадастрового квартала 35:24:0202018, площадью 66,52 кв.м. для целей, связанных с размещением элементов благоустройства, без предусмотренных законодательством РФ прав на данный земельный участок.

Также суд учитывает, что уголовная ответственность за клевету наступает в том случае, если виновный заведомо осознавал ложность сообщаемых им сведений, порочащих честь и достоинство других лиц или подрывающих их репутацию, и желал их распространить.

Подсудимый Доможиров Е.В. как в ходе предварительного расследования, так и в судебном заседании утверждал, что изложенные им факты в публикациях основаны на результатах проверок надзорных органов и иных официальных документах.

Указанные доводы подсудимого в судебном заседании стороной обвинения не опровергнуты.

Кроме того, потерпевшая Невзорова Н.А. показала, что, по её мнению, указанные в публикациях слова и выражения: название отеля «Моргозакс»; бункер; хозяйка отеля Моргозакс; «еще два этажа внизу» порочат её.

Вместе с тем в материалах дела отсутствуют доказательства, что указанные потерпевшей слова и выражения являются заведомо ложными и порочащими её честь, достоинство и репутацию.

Согласно заключению эксперта № 47ф от 30.12.2016 (т. 6 л.д. л.д. 148-172) в тексте статьи «Хлопушин и пустота!» - «Уверен, там внизу еще один-два этажа и есть лестница и проход ведущие в подземную часть», в тексте видеоролика «Хлопушин и пустота!» - «Мы уверены, что там практически два этажа внизу и это можно доказать элементарно, вот эта дверь это первый этаж, а ниже если бы мы могли попасть в отель Ария, мы просто бы увидели, что там есть лестница вход в это помещение.», вероятно, содержатся лингвистические признаки порочащие честь и достоинство гражданки Н.А. Невзоровой, а так же подрывающие ее репутацию.

Согласно заключению эксперта № 3919/1-1/26.1 от 18.01.2017 (т.6 л.д. 11-47) в высказывании «Уверен, там внизу еще один-два этажа и есть лестница и проход ведущие в подземную часть.» статьи под названием «Хлопушин и пустота» не содержится негативная информация о Невзоровой Н.А.

Во фрагменте «Простите, но у меня после этого идиотизма, только два предположения на счет прокуроров. Либо они совсем сошли с ума, либо это самая что ни на есть коррупция. И в том, и в другом случае очевидно одно - гнать их надо поганой метлой!» статьи под названием «Хлопушин и пустота» не выражена негативная информация о Невзоровой Н.А.

Во фрагменте «Мы уверены, что там практически два этажа внизу. И это можно доказать элементарно. Вот эта дверь – это первый этаж, а ниже, если бы сейчас могли попасть в отель «Ария», мы бы просто увидели, что там есть лестница и вход в это помещение.» видеозаписи под названием «Хлопушин и пустота» не выражена негативная информация о Невзоровой Н.А.

Во фрагменте «Сегодня мы хотим в очередной раз поговорить об авторитете нашей прокуратуры и, соответственно, в очередной раз показать вам наши знаменитые объекты. Самые знаменитые уже места – это, соответственно, отель «Моргозакс» и отель «Англитер.» видеозаписи под названием «Еще раз об авторитете прокуратуры» не выражена негативная информация о Невзоровой Н.А.

Учитывая изложенное, суд полагает, что в действиях Доможирова Е.В. отсутствует состав преступления, предусмотренного ст. 128.1 ч.2 УК РФ, в связи с чем по данной статье Доможиров Е.В. подлежит оправданию.

При этом с доводами стороны защиты о недопустимости заключения эксперта № 47ф от 30.12.2016 (т. 6 л.д. 148-172), поскольку дознаватель не указал в постановлении о том, какие материалы направляет эксперту, на упаковке исследованного экспертом оптического диска имеется печать эксперта Соколова В.А., что, по мнению защиты, свидетельствует о том, что эксперт Соколов В.А. ранее принимал участие в осмотре, изъятии или исследовании указанного вещественного доказательства, не дал ответ на один из поставленных вопросов, вышел за пределы своих полномочий, суд согласиться не может, по следующим основаниям.

Исследованные экспертом вещественные доказательства получены с соблюдением требований норм УПК РФ, из письма ЭКЦ УМВД России по ВО от 02.11.2017 года судом установлено, что после передачи материалов для производства экспертизы по ходатайству дознавателя оптический диск был помещен в первоначальную упаковку, опечатан печатью эксперта Соколова В.А. и выдан дознавателю, впоследствии экспертиза была начата 27.12.2016 г. Отсутствие ответа эксперта на один из поставленных вопросов также не влечет недействительность данного экспертом заключения.

Суд также не может согласиться с доводами стороны защиты и показаниями специалиста Сафоновой Ю.А., что эксперт Соколов В.А. при даче заключения № 47ф от 30.12.2016 вышел за пределы своих полномочий, поскольку эксперт давал ответы на поставленные перед ним вопросы на предмет наличия лингвистических признаков в понятиях, изложенных в вопросе, выводы о том, порочат ли высказывания честь, достоинство и репутацию потерпевшей, не давал.

Суд считает, что исследованными в судебном заседании доказательствами факт совершения Доможировым Е.В. преступления, предусмотренного ст. 282 ч.1 УК РФ также не подтвержден.

Согласно диспозиции ст. 282 УК РФ уголовная ответственность наступает за действия, направленные на возбуждение ненависти, либо вражды, а также на унижение достоинства человека или группы лиц по признаку принадлежности к

какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации.

Преступление, предусмотренное статьей ст. 282 УК РФ, совершается только с прямым умыслом и с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Подсудимый Дожиров Е.В. вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 282 ч.1 УК РФ не признал, суду показал, что запись (пост) с названием «Обыск превращается, превращается обыск» в сети интернет размещалась. Данная статья появилась, как реакция на то, что было заведено уголовное дело не по заявлению его семьи, а по факту его действий. Людей, приехавших к нему на обыск, он отделяет от сотрудников полиции, считает, что они приехали с целью провокации. При этом к насилию не призывает, информацию излагает с чувством юмора, вставлены кадры из фильма. В статье упоминается только слово «подонки».

Потерпевший Горанский А.Л. суду показал, что после производства обыска слышал о публикации в сети Интернет «Обыск превращается», где были указаны слова «подонки», решил, что это указано в отношении них, слова заделали его как сотрудника полиции.

Потерпевший Горанский А.Л., будучи допрошенным в ходе предварительного расследования (т. 4 л.д. 176-177) показал, что прочитав статью «Обыск превращается, превращается обыск» в соц.сети «Вконтакте», увидел, что в ней действия сотрудников полиции, в том числе его, оценивались очень негативно, в статье были оскорбления в адрес всех вологодских полицейских, которые были названы «подонками». Данные оскорбления он воспринял и в свой адрес, эти слова унизили его честь и достоинство как сотрудника полиции и оскорбили.

Свидетель Анчуков А.Л. суду показал, что про обыск было выложено несколько постов, в которых сотрудники полиции были названы бандитами, читать было неприятно, выражения оскорбили.

Будучи допрошенным в ходе предварительного расследования (т.3 л.д.47-51) Анчуков А.Л. показал, что в статье «Обыск превращается, превращается обыск» действия сотрудников оценивались очень негативно, вологодские полицейские были названы оскорбительным словом «подонки».

Свидетель Гусишный А.В. суду показал, что после обыска в интернете читал публикации, где сотрудники были названы «подонками», что воспринял как оскорбление.

Будучи допрошенным в ходе предварительного расследования (т.3 л.д.65-68) Гусишный А.В. показал, что в статье «Обыск превращается, превращается обыск» сотрудников вологодской полиции, в том числе тех, кто проводили обыск, называли подонками, гадам, скотами, бандитами.

Свидетель Корпусова Н.Н. суду показала, что после обыска в публикации в интернете были оскорбительные слова в адрес сотрудников полиции.

Свидетель Мурина М.Ю. в судебном заседании пояснила, что про публикации в интернете слышала от коллег.

Будучи допрошенной в ходе предварительного расследования (т.3 л.д.52-56) Мурина М.Ю. показала, что в статье «Обыск превращается, превращается обыск» вологодские полицейские, в том числе проводившие обыск, были названы «подонками» и «полицаями», что, по ее мнению, оскорбило всех сотрудников полиции.

Свидетель Потапов Н.Н. суду показал, что в сети интернет была публикация, где приехавших людей называли бандитами.

Будучи допрошенным в ходе предварительного расследования (т.3 л.д.178-181) Потапов Н.Н. показал, что в статье «Обыск превращается, превращается обыск» вологодские полицейские, в том числе и те, кто пытались провести обыск у Доможирова 30.07.2016, были названы подонками, гадам, скотами, бандитами.

Согласно заключению эксперта № 3569/1-1/26.1 от 15.11.2016 (т. 3 л.д. 150-162) в тексте записи (поста) под названием «Обыск превращается, превращается обыск» имеются лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку принадлежности к вологодским сотрудникам полиции, а также выражены лингвистические признаки возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе вологодских сотрудников полиции. Лингвистические признаки унижения человеческого достоинства по признаку расы, национальности, языка, происхождения не выражены в тексте указанного материала. Лингвистические признаки возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, происхождения, не содержатся в данном тексте. Установление того, относится ли выделенная группа лиц «вологодские сотрудники полиции» к числу социальных, не входит в компетенцию эксперта.

Специалист Ракитская О.Н. в судебном заседании показала, что, учитывая понятие социальная группа, пришла к выводу, что полиция, как и Вологодская полиция, является социальной группой. Исследование по данному вопросу не проводила.

Специалист Сафонова Ю.А. в судебном заседании суду показала, что в методике проведения экспертиз указано, что представители власти не являются социальной группой, т.к. они обладают особыми полномочиями, и общих ценностей у них нет.

Стороной защиты представлено заключение специалиста-социолога Козырькова В.П. (т.9 л.д.1-10), согласно выводам которого полиция как система государственных служб и органов по охране общественного порядка, а также сотрудники полиции (включая сотрудников вологодской полиции) не образует социальной группы, так как полицейские являются работниками правоохранительных государственных органов, а не политических и, тем более, не общественных организаций. С этой точки зрения они функционируют в рамках закона и не могут выполнять политических или общественных функций.

Суд считает, что оснований сомневаться в данном заключении специалиста не имеется, поскольку оно составлено компетентным специалистом, обладающим специальными познаниями, на основании всестороннего и полного исследования, со ссылкой на литературу, поэтому анализ исследования является полным, заключение составлено в полной мере объективно, не противоречит показаниям специалиста Сафоновой Ю.А., данным в судебном заседании.

При этом показания специалиста Ракитской О.Н. ограничены общим понятием социальной группы и ответом на поставленный вопрос фактически без проведения какого-либо исследования, без ссылки на литературу, не мотивированы, в связи с чем не могут быть приняты судом в качестве доказательства, что Вологодские сотрудники полиции относятся к социальной группе.

Учитывая изложенное, суд полагает, что доказательства, свидетельствующие, что Вологодские сотрудники полиции относятся к социальной группе, наличие в публикации «Обыск превращается, превращается обыск» унижения человеческого достоинства возбуждения вражды (ненависти, розни) по отношению к группе лиц, выделяемой по признакам расы, национальности, языка, происхождения, в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, суд приходит к выводу, что в действиях Доможирова Е.В. отсутствует состав преступления, предусмотренного ст. 282 ч.1 УК РФ, в связи с чем по данной статье Доможиров Е.В. подлежит оправданию.

Суд считает, что вина подсудимого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ нашла свое подтверждение в судебном заседании.

Подсудимый Доможиров Е.В. вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ не признал, суду показал, что на 30.07.2016 года являлся кандидатом в депутаты Государственной Думы РФ. Горанского А.Л. узнал как сотрудника полиции в мае 2016 года. 30.07.2016 года около 20-21 вечера собрались с семьей за столом за домом. Раздался стук в калитку, сын позвал его. Женщина за забором представилась УУП Мякишевой, он отказался открыть дверь, т.к. суббота и темное время. После этого услышал голос Горанского, который назвал его по имени отчеству, он в ответ послал Горанского в заднюю часть туловища и пошел к дому. В это время его мама приоткрыла калитку, сотрудники стали открывать калитку. Сказали, что пришли с обыском, есть постановление, он попросил адвоката, не стал пускать и послал их в заднюю часть туловища, сказал, чтобы постановление засунули себе в заднюю часть туловища. Высказанные им фразы имели смысл, чтобы от него отстали, ушли отсюда. Все приехавшие люди были без формы, никто не предъявил служебного удостоверения, поэтому для него сотрудниками полиции не являлись.

Оценив показания подсудимого в совокупности с другими доказательствами по делу, суд полагает необоснованными доводы Доможирова Е.В. о том, что его действия не образуют состав преступления, предусмотренного ст.319 УК РФ, поскольку Горанский А.Л. сотрудником полиции не являлся, а высказанные им слова не являются оскорблением.

Потерпевший Горанский А.Л. суду показал, что ранее с Доможировым Е.В. был знаком по роду своей служебной деятельности. Для производства обыска по месту жительства Доможирова Е.В. в составе группы подъехали на место около 22 часов. УУП Мякишева, находившаяся в форме, постучалась, сказала, что проводит подворный обход, дверь ей не открыли. На его обращение к Доможирову по имени-отчеству услышал в ответ оскорбительные для него слова. Это слышали все присутствующие и два понятых.

Будучи допрошенным в ходе предварительного расследования Горанский А.Л. (т.3 л.д.41-44) показал, что назвал Доможирова Е.В. по имени отчеству и сказал, что есть постановление о производстве обыска по заявлению гражданки Невзоровой, Доможиров Е.В. послал его в заднюю часть туловища. После этого на его слова, что есть постановление о производстве обыска, Доможиров сказал, чтобы он засунул постановление в заднюю часть туловища.

Свидетель Анчуков А.Л. суду показал, что на просьбу Горанского А.Л. открыть дверь, Доможиров Е.В. послал его в заднюю часть туловища.

Будучи допрошенным в ходе предварительного расследования (т.3 л.д.65-68) Анчуков А.Л. также показал, что на слова Горанского А.Л., что есть постановление о производстве обыска, Доможиров сказал, чтобы он засунул постановление в заднюю часть туловища.

Свидетель Гусишный А.В. суду показал, что на слова Горанского А.Л. об обыске, Доможиров Е.В. послал его в заднюю часть туловища.

Свидетель Корпусова Н.Н. суду показала, что Доможиров Е.В. послал Горанского А.Л. в заднюю часть туловища.

Свидетель Мурина М.Ю. суду показала, что после того, как Горанский А.Л. представился, Доможиров Е.В. его узнал и послал в заднюю часть туловища.

Будучи допрошенной в ходе предварительного расследования (т.3 л.д.52-56) Мурина М.Ю. также показала, что на слова Горанского А.Л., что есть

постановление о производстве обыска, Доможиров Е.В. сказал ему, чтобы он засунул постановление в заднюю часть туловища.

Свидетель Мякишева Я.А. суду показала, что вместе с сотрудниками полиции из г.Вологды выехала в д.Троицкое, где они хотели проводить обыск. Постучала в дверь, попросила открыть, мужчина отказал. Горанский А.Л. представился, сказал, что есть постановление на обыск, Доможиров Е.В. через забор послал его в заднюю часть туловища.

Будучи допрошенной в ходе предварительного расследования (т. 3 л.д. 174-177) свидетель Мякишева Я.А. показала, что Горанский А.Л. поздоровался с Доможировым Е.В., назвав того по имени и отчеству. В ответ на эти слова Доможиров Е.В. послал Горанского А.Л. в заднюю часть туловища.

Свидетель Потапов Н.Н. суду показал, что Горанский А.Л. говорил, что есть постановление на обыск, а Доможиров Е.В. послал его в заднюю часть туловища.

Будучи допрошенным в ходе предварительного расследования (т.3 л.д. 178-181) Потапов Н.Н. показал, что на обращение Горанского А.Л. к Доможирову Е.В. по имени отчеству последний послал его в заднюю часть туловища.

Свидетели Кряжев Р.Ю. суду показал, что сотрудники полиции пригласили его в качестве понятого для производства обыска. Были произнесены нецензурные слова в адрес следователя.

Свидетель Кряжев Р.Ю., будучи допрошенным в ходе предварительного расследования (т. 3 л.д. 77-79) пояснял, что сотрудник полиции через забор поздоровался с Доможировым Е.В., пытался объяснить, что необходимо провести обыск. Доможиров Е.В. по голосу узнал этого мужчину, поскольку назвал того по имени и отчеству, а затем послал его в заднюю часть туловища. Ему эта последняя фраза показалась оскорбительной по отношению к сотруднику полиции.

Свидетель Слоев Н.А. суду показал, что сотрудники полиции пригласили его в качестве понятого для производства обыска. Мужчина из-за забора в адрес следователя произнес непристойное выражение (послал в заднюю часть туловища).

Согласно протоколу осмотра предметов от 09.10.2016 (т. 3 л.д. 57-64), осмотрен оптический диск с видеозаписью продолжительностью 8 мин. 06 секунд. На 02 минуте 14 секунд видеозаписи мужчина с папкой называет по имени и отчеству «Евгений Валерьевич», и поясняет, что возбуждено уголовное дело по заявлению гражданки Невзоровой. Услышав голос, мужчина назвал «Александр Леонидович» и несколько раз послал в заднюю часть туловища. Калитку открыла женщина. Мужчина объясняет, что прибыл для производства обыска в случаях, не терпящих отлагательства, по уголовному делу по заявлению гражданки Невзоровой. Женщина и мужчина громко возмущаются, мужчина сказал, чтобы Александр Леонидович задохнулся себе в заднюю часть туловища.

Суд берет за основу показания потерпевшего Горанского А.Л., свидетелей Анчукова А.Л., Муриной М.Ю., Мякишевой Я.А., Потапова Н.Н., Кряжева Р.Ю., данных в ходе предварительного расследования, поскольку они взаимосвязаны между собой и с иными материалами дела, в частности видеозаписью обыска. Противоречия в показаниях, данных в судебном заседании и в ходе предварительного расследования, потерпевшего и указанных свидетелей суд расценивает как субъективный фактор, поскольку с момента произошедших событий прошло более 1 года. После оглашения показаний они были подтверждены потерпевшим и свидетелями.

Согласно заключению эксперта № 3568/1-1/26.1 от 11.11.2016 (т. 3 л.д. 119-128) в высказываниях Доможирова Е.В., произнесенных 30.07.2016 года, содержатся лингвистические признаки унижения и неприличной формы выражения.

Доводы стороны защиты о недопустимости заключения эксперта от 11.11.2016 суд считает необоснованными по следующим основаниям.

Заключение эксперта № 3568/1-1/26.1 от 11.11.2016 Красиковой А.Ю. является полным, обоснованным, основанным на исследованных экспертом материалах дела, в том числе видеозаписи следственного действия. Экспертом в заключении приведен анализ коммуникативной ситуации, выводы эксперта находятся во взаимосвязи с исследованными судом доказательствами.

Так, судом установлено, что Доможиров Е.В. и Горанский А.Л. ранее были знакомы по роду служебной деятельности Горанского А.Л. Горанский А.Л. явился по месту жительства Доможирова Е.В. с официальным визитом, с целью проведения обыска в случаях, не терпящих отлагательств. Неприязненных отношений между подсудимым и потерпевшим на момент произошедших событий не имелось.

Таким образом, противоречий между указанными следователем исходными данными при назначении данной экспертизы и установленными в судебном заседании обстоятельствами судом не выявлено.

Представленная стороной защиты рецензия на указанное заключение специалистов Колтуновой Е.А. и Радбиль Т.Б., а также показания специалиста Сафоновой Ю.А. в судебном заседании о том, что заключение эксперта не является полным, мотивированным, нарушена методика проведения экспертизы, не являются основанием для признания заключения № 3568/1-1/26.1 от 11.11.2016 недопустимым доказательством.

При этом показания специалиста Сафоновой Ю.А. в судебном заседании являются противоречивыми. Так, специалист Сафонова Ю.А. указала, что может дать только рецензию на заключение. Вместе с тем в своих показаниях указала, что исходя из услышанных ею пояснений ситуация общения Доможирова Е.В. с Горанским А.Л. не являлась официальной. При этом материалы дела специалист Сафонова Ю.А. не изучала. Учитывая изложенное, суд критически относится к показаниям специалиста Сафоновой Ю.А. в данной части.

Кроме того, специалист Сафонова Ю.А. суду показала, что эксперт следует методике. В представленной рецензии специалисты Колтунова Е.А. и Радбиль Т.Б. указали, что экспертом допущены методические недочеты. Таким образом, указанные пояснения специалиста Сафоновой Ю.А. и рецензия содержат противоречивые выводы, в связи с чем суд относится к ним критически.

Выводы эксперта Красиковой А.Ю. о наличии в высказываниях Доможирова Е.В. негативной оценки личности Горанского А.Л. подробно мотивированы в представленном заключении со ссылками на соответствующую литературу, в связи с чем сомнения у суда не вызывают.

Доводы Доможирова Е.В., что, исходя из предыдущего общения с Горанским А.Л., у него к последнему сложилось отношение недоверия, суд считает необоснованными, поскольку в материалах дела отсутствуют сведения, свидетельствующие, что Горанский А.Л., в том числе до событий 30.07.2016 года, выполнял свои действия с нарушением требований законодательства.

Допрошенные свидетели защиты Александрова Г.К., Доможиров И.Е., Доможирова Ю.В., Доможирова О.Е. показали, что в течение нескольких лет происходили неоднократные покушения на жизнь и имущество Доможирова Е.В., в связи с чем согласно показаниям подсудимого ко всем визитам сотрудников полиции он относится настороженно, ожидая провокацию.

Указанные обстоятельства, по мнению суда, не могут свидетельствовать об отсутствии в его действиях состава преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, поскольку настороженное отношение не давало подсудимому право оскорблять сотрудника полиции Горанского А.Л., находящегося при исполнении должностных обязанностей.

Кроме того, судом из представленной видеозаписи обыска, протокола осмотра видеозаписи установлено, что Доможиров Е.В. неоднократно послал Горанского А.Л. в заднюю часть туловища. Из показаний потерпевшего, свидетелей Муриной М.Ю., Анчукова А.Л., данных в предварительного расследования, видеозаписи обыска, протокола осмотра видеозаписи судом установлено, что после того, как калитка была приоткрыта и Горанский А.Л. объяснил цель визита, Доможиров Е.В., наблюдая, кроме Горанского А.Л. других людей, на слова Горанского А.Л., что есть постановление о производстве обыска, сказал ему, чтобы он засунул постановление в заднюю часть туловища.

Изложенное свидетельствует об умысле Доможирова Е.В. на публичное оскорбление представителя власти.

Доводы подсудимого о внесении изменений в видеозапись обыска не нашли подтверждения в судебном заседании, поскольку показания допрошенных в судебном заседании свидетелей, как со стороны обвинения, так и со стороны защиты, в части изложения произошедших событий взаимосвязаны между собой, обстоятельства произнесения спорных выражений не оспаривал в судебном заседании и сам подсудимый.

Оценив изложенное в совокупности, суд считает, что действия Доможирова Е.В. по эпизоду от 30 июля 2016 года следует квалифицировать по ст.319 УК РФ, так как он совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

При этом доводы стороны защиты о необходимости возвращения уголовного дела прокурору в виду отсутствия решения прокурора об изъятии и передаче уголовного дела по подследственности являются необоснованными.

Так, судом не установлено нарушений уголовно-процессуального кодекса при расследовании данного уголовного дела: в т.4 на л.д. 227 имеется постановление первого заместителя прокурора г.Вологды от 27 февраля 2017 года об изъятии уголовного дела из производства СУ УМВД России по г.Вологде и передаче уголовного дела для производства дальнейшего расследования в Грязовецкий межрайонный следственный отдел следственного управления Следственного комитета России по Вологодской области.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

По месту жительства Доможиров Е.В. характеризуется удовлетворительно, привлекался к административной ответственности, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимому Доможирову Е.В., суд относит наличие на иждивении четверых несовершеннолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая тяжесть совершенного преступления, его общественную опасность, личность подсудимого, его семейное положение, суд считает необходимым назначить наказание в виде обязательных работ.

Гражданского иска по делу не заявлено.

Вещественные доказательства по делу CD-R диск с видеозаписью обыска; сведения о соединениях абонентского номера; сведения о выходах в сеть «Интернет»; скриншоты страницы сети «Интернет; компакт-диск с видеозаписью под названием «Прокурор Хлопушин об Арии и Невзоровой»; скриншоты статей «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет» и оптический диск с видеозаписью; диск со скриншотами статей «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры»,

«О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет» и видеозаписями под названиями «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет»; диск с материалом предвыборной агитации видеоролика Доможирова Е.В.; копия договора заключенного между ГТРК «Телеканал Россия - Вологда»; оптический диск с видеозаписью, озаглавленной «M2U00034.MPG»; оптический диск TDK №LN3161 SK01072014 D2; сведения о выходах в сеть «Интернет»; CD-R диск, содержащий сведения о соединениях абонентских номеров, следует хранить при деле, LTE-роутер марки «MegaFonR100- 2» вернуть подсудимому.

Руководствуясь ст.ст. 302-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Доможирова Евгения Валерьевича оправдать в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 128.1 ч.2, 282 ч.1 УК РФ, на основании п.3 ч.2 ст.302 УПК РФ в связи с отсутствием в его действиях состава преступления.

Признать за Доможировым Е.В. право на реабилитацию в соответствии с ч.1 ст.134 УПК РФ.

Доможирова Евгения Валерьевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 60 (шестьдесят) часов.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, после чего отменить.

Вещественные доказательства по делу: CD-R диск с видеозаписью обыска; сведения о соединениях абонентского номера; сведения о выходах в сеть «Интернет»; скриншоты страницы сети «Интернет; компакт-диск с видеозаписью под названием «Прокурор Хлопушин об Арии и Невзоровой»; скриншоты статей «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет» и оптический диск с видеозаписью; диск со скриншотами статей «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет» и видеозаписями под названиями «Хлопушин и пустота», «Еще раз об авторитете прокуратуры», «О том, как ФСБ все ждет, что вдова сама себя высечет»; диск с материалом предвыборной агитации видеоролика Доможирова Е.В.; копия договора заключенного между ГТРК «Телеканал Россия - Вологда»; оптический диск с видеозаписью, озаглавленной «M2U00034.MPG»; оптический диск TDK №LN3161 SK01072014 D2; сведения о выходах в сеть «Интернет»; CD-R диск, содержащий сведения о соединениях абонентских номеров, хранить при деле; LTE-роутер марки «MegaFonR100- 2» вернуть подсудимому.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Вологодский областной суд через Грязовецкий районный суд в течение 10 дней со дня провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) принесения апелляционного представления осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному защитнику или ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья Соколова Е.В.

Копия верна:

Судья *Е.В. Соколова* Е.В. Соколова

Секретарь *С.В. Заварина* С.В. Заварина

« 20 »

2017 г.



ПОДЛИННЫЙ ДОКУМЕНТ

ПОДШИТ В ДЕЛО № 1-48/2017

ГРЯЗОВЕЦКОГО
РАЙОННОГО СУДА



Грязовецкий районный суд
Волгоградской области

пронумеровано и скреплено
печатью 125 листов
подпись AS